

## VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 5

Název zakázky:	Veřejné	<b>NOVÝ HLAVÁK</b>
Zadavatel 1	hlavní město Praha Mariánské náměstí 2/2, 111 00 Praha 1 IČO: 000 64 581 zastoupené Odborem hospodaření s majetkem hlavního města Prahy	
Zadavatel 2:	Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost Sokolovská 42/217, Vysočany, 190 00 Praha 9 IČO: 000 05 886	
Zadavatel 3:	Správa železnic, státní organizace Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1 IČO: 709 94 234	

Zadavatel obdržel od účastníka v Zadávacím řízení písemnou žádost o vysvětlení Zadávací dokumentace/ Výzvy k účasti v Soutěžním dialogu.

Zadavatel tímto poskytuje postupem dle § 98 ZZVZ vysvětlení Zadávací k výše nadepsané Veřejné zakázce, a to v českém i anglickém jazyce, včetně přesného znění žádosti o vysvětlení Zadávací dokumentace bez identifikace účastníka, který o vysvětlení požádal. V případě rozporu mezi jednotlivými jazykovými verzemi, platí česká jazyková verze vysvětlení.

Dotaz účastníka, bylo-li vysvětlení poskytnuto na základě žádosti o vysvětlení	
1.	K bodu 8.1.1 Profesní přístup – můžete potvrdit, zda se jedná o to, že účastník navrhne koncepční návrh již v metodice přístupu? Jaké vysvětlení ohledně metodiky přístupu ve vazbě na referenci se očekává? Očekává se, že účastník propojí návrh konceptu již s vypracovanými referencemi?
Vysvětlení Zadavatele	
1.	<p>Zadavatel doporučuje účastníkovi pro jistotu prostudovat definice Zadávací dokumentace a bod 4.2 Zadávací dokumentace, kde jsou rámcově vymezeny pojmy jednotlivých podání v Soutěžním dialogu.</p> <p>Zadavatel je přesvědčen, že již z těchto částí Zadávací dokumentace jednoznačně vyplývá, že Metodika přístupu (obsahující profesní přístupy) je jiným dokumentem než Koncept.</p> <p>Pro jistotu Zadavatel níže opětovně uvádí informace ze Zadávací dokumentace a podává k nim výklad:</p> <p>Zadavatel při vyhlášení Soutěžního dialogu zveřejnil Soutěžní zadání, rozdělené na část P01.1 Popis Soutěžního zadání a část P01.2 Popis současného stavu. Zadavatel očekává, že si účastník tyto dokumenty prostuduje.</p> <p>V bodě 8.3.2 Zadávací dokumentace jsou uvedena kritéria, dle kterých bude Metodika přístupu účastníka hodnocena, a to včetně popisu u jednotlivých hodnotících subkritérií – Kvalita navrženého urbanistického a architektonického řešení, Kvalita navrženého krajinářského řešení, Kvalita navrženého dopravního řešení. U každého subkritéria je uvedeno, že Účastník bude reagovat v profesním přístupu na Soutěžní zadání (P01 Zadávací dokumentace).</p> <p>To znamená, že poté, co si účastník prostuduje Soutěžní zadání, tak na základě informací tam podaných sepíše profesní přístup k urbanistickému a architektonickému řešení, profesní přístup ke krajinářskému řešení a profesní přístup k dopravnímu řešení. Očekává se, že v těchto profesních přístupech účastník upozorní na (podle jeho názoru) zásadní problémy,</p>

	<p>kteřé z pohledu urbanistického a architektonického řešení, krajinářského řešení a dopravního řešení bude nutné vyřešit. Dále např. ve vztahu k urbanistickému a architektonickému řešení účastník popíše jaké urbanistické a krajinářské prvky/ principy by mohly přinést vhodné funkční oživení a propojení různých úrovní Řešeného území stejně jako posílení jeho vazeb na širší okolí (obdobně jsou v bodu 8.3.2 Zadávací dokumentace zadání popsána ve vztahu ke krajinářskému řešení a dopravnímu řešení). <b>Tyto popisy je oprávněn účastník doprovodit vždy podrobnou prezentací (vizualizace, fotografie, popis referenční zakázky) vždy maximálně 1 referenční zakázky.</b> Jak ale Zadavatel uvedl v předchozích dodatečných informacích, účastník může v textovém popisu profesního přístupu sdílet odkazy na další své referenční zakázky, které by ilustrovaly ty prvky/ principy, které by chtěl při řešení dále využít (pouze odkazy, nikoli žádné další vizualizace apod.).</p>
--	--

	<b>Dotaz účastníka, bylo-li vysvětlení poskytnuto na základě žádosti o vysvětlení</b>
<b>2.</b>	Pokud jde o hodnotící kritéria v bodě 8.3, můžete potvrdit, zda profesní přístup a zásady urbanismu, architektury a krajinářské architektury souvisejí se skutečným návrhem koncepce projektu nebo s referenčními projekty?
	<b>Vysvětlení Zadavatele</b>
<b>2.</b>	Viz vysvětlení Zadavatele výše k dotazu V05/1.

	<b>Dotaz účastníka, bylo-li vysvětlení poskytnuto na základě žádosti o vysvětlení</b>
<b>3.</b>	Můžete prosím potvrdit, zda se z hlediska podání se jedná o dokument Metodika přístupu (P08); TEMPLATE_CONTACT_AND_AUTHOR_DOCUMENT_EN (P08.1) a prohlášení o autorských právech? Existuje nějaké konkrétní prohlášení, které máme uvést v prohlášení o licenčním vztahu autora a účastníka, pokud jsou totožní?
	<b>Vysvětlení Zadavatele</b>
<b>3.</b>	Dokumenty, které je nutné podat, jsou uvedeny v dokumentu P10. Pokud jde o licenční prohlášení, odkazuje Zadavatel na bod 14.1 Zadávací dokumentace. Pokud je osoba autora a účastníka totožná, pak lze postačující předložit čestné prohlášení, že účastník je zároveň autorem - tj. v případě, kdy Metodiku přístupu podává fyzická osoba, která je zároveň účastníkem i autorem, nebo kdy Metodiku přístupu podává právnická osoba, jejímž statutárním orgánem je osoba, která je autorem Metodiky přístupu postačující předložit pouze výše dané čestné prohlášení (viz bod 14.1.1. (1) Zadávací dokumentace).

Pojmy uvedené v tomto vysvětlení velkým počátečním písmenem, není-li stanoveno jinak, mají význam tak, jak je tento uveden v definicích v Zadávací dokumentaci.

**Zadavatel pro vyloučení jakýchkoliv pochybností uvádí, že poskytnutím výše uvedeného vysvětlení nedochází ke změně Zadávací dokumentace ve smyslu § 98 odst. 5 a § 99 ZZVZ a lhůta pro podání Metodiky přístupu zůstává zachována.**

**Zadavatel upozorňuje, že účastníci mohou své dotazy ve vztahu k Metodice přístupu podávat nejpozději do 22.8.2022 do 24:00 hodin CET.**

V Praze dne 15.8.2022